VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ŚLEDCZEJ DO ZBADANIA PRAWIDŁOWOŚCI I LEGALNOŚCI DZIAŁAŃ ORAZ WYSTĘPOWANIA ZANIEDBAŃ I ZANIECHAŃ ORGANÓW I INSTYTUCJI PUBLICZNYCH W ZAKRESIE ZAPEWNIENIA DOCHODÓW SKARBU PAŃSTWA Z TYTUŁU PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG I PODATKU AKCYZOWEGO W OKRESIE OD GRUDNIA 2007 R. DO LISTOPADA 2015 R. (NR 21)**

z dnia 17 stycznia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań oraz występowania zaniedbań i zaniechań organów i instytucji publicznych w zakresie zapewnienia dochodów Skarbu Państwa z tytułu podatku od towarów i usług i podatku akcyzowego w okresie od grudnia 2007 roku do listopada 2015 roku (nr 21)

17 stycznia 2019 r.

Komisja Śledcza do zbadania prawidłowości i legalności działań oraz występowania zaniedbań i zaniechań organów i instytucji publicznych w zakresie zapewnienia dochodów Skarbu Państwa z tytułu podatku od towarów i usług i podatku akcyzowego w okresie od grudnia 2007 roku do listopada 2015 roku, obradująca pod przewodnictwem posła **Marcina Horały (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli: **Artur Bartoszewicz, Andrzej Bratkowski, Mariusz Jerzy Golecki, Tomasz Karaś, Mariola Lemonnier, Arkadiusz Madura, Michał Prądzyński** – stali doradcy Komisji, **Paweł Adamiak, Krzysztof Traczyk** – asystenci członków Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Łaska, Mariusz Pawełczyk, Kamil Strzępek** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Otwieram posiedzenie sejmowej Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań oraz występowania zaniedbań i zaniechań organów i instytucji publicznych w zakresie zapewnienia dochodów Skarbu Państwa z tytułu podatku od towarów i usług i podatku akcyzowego w okresie od grudnia 2007 roku do listopada 2015 roku.

Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, dzisiejszy porządek obrad przewiduje jeden punkt, a mianowicie sprawy bieżące. Jest pytanie, czy są inne wnioski do porządku obrad. Nie widzę.

Posiedzenie ma charakter zamknięty. Czy jest głos sprzeciwu? Nie widzę.

A zatem przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Sprawy bieżące to przede wszystkim wnioski dowodowe. Bardzo proszę o zgłaszanie wniosków dowodowych. Trochę wniosków już do mnie wpłynęło.

Mam propozycję, żeby najpierw rozpatrzyć wnioski dotyczące świadków, najprostsze wnioski. Potem przejdziemy do dokumentów. Jeżeli chodzi o wnioski dotyczące świadków nieobecny pan poseł Konwiński złożył wniosek na piśmie, żeby przesłuchać byłego i obecnego szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, pana Mariusza Kamińskiego.

Kto z państwa ma jeszcze wnioski dotyczące świadków? Proszę, żeby pan poseł był łaskaw uzasadnić.

Poseł Błażej Parda (Kukiz15):

Zgłaszam wniosek dotyczący pana Stanisława Kujawy. Był to prezes firmy Nexa, która także została uwikłana w karuzelę podatkową dotyczącą VAT. Myślę, że posiada on dużą wiedzę dotyczącą powiązań urzędników z branżą elektroniki, związanych właśnie z wyprowadzaniem podatku VAT.

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Dziękuję. Mam pytanie do pana posła Konwińskiego. Wspomniałem już o pana wniosku dotyczącym pana Mariusza Kamińskiego. Czy chciałby go pan jakoś dodatkowo uzasadnić?

Poseł Zbigniew Konwiński (PO-KO):

Mówiłem o tym na poprzednim posiedzeniu Komisji. Skoro był przesłuchiwany pan Wojtunik, a dwa lata z przedziału badań naszej Komisji to okres, kiedy szefem Centralnego Biura Antykorupcyjnego był Mariusz Kamiński, przesłuchanie Mariusza Kamińskiego jest zasadne. W ogóle od niego powinniśmy zacząć. Wówczas zachowalibyśmy chronologię.

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Sam też mam trzy propozycje dotyczące świadków. Pierwsza dotyczy pana Karola Jene, asystenta Komisji „Przyjazne Państwo”. Miałem wrażenie, że już powołaliśmy tego świadka, ale analiza listy przesłuchań wskazuje, że go na niej nie ma. A więc powołajmy go.

Poza tym, są to pan Piotr Perkins, były dyrektor Departamentu Wywiadu Skarbowego w Ministerstwie Finansów oraz pan Jacek Skonieczny, były dyrektor Departamentu Kontroli Skarbowej w Ministerstwie Finansów. Już chyba sama nazwa funkcji wskazuje, dlaczego dwaj pozostali świadkowie są w zakresie zainteresowania Komisji.

Dobrze. Czy są jeszcze jakieś wnioski dotyczące świadków? Nie widzę. Szanowni państwo, myślę, że część osób będzie niesporna, ale mimo to otwieram dyskusję. Czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do któregoś ze świadków? Nie widzę. Dobrze. Czy jest jakiś głos sprzeciwu wobec któregoś ze świadków? Nie widzę. Przyjmuję, że Komisja przyjęła wszystkie wnioski odnoszące się do świadków.

Proszę o zgłaszanie kolejnych, innych wniosków dowodowych, czyli wniosków dotyczących dokumentów. Zgłaszają się pan poseł Murdzek, pan poseł Smoliński. Ja także zgłaszam się z wnioskiem. Czy ktoś jeszcze? Na razie nie. Proszę, panowie posłowie.

Poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Mam wniosek na pograniczu osób i dokumentów, a mianowicie wniosek o powołanie ministra cyfryzacji jako instytucji w charakterze biegłego z zakresu strukturyzowania modelu danych do analizy kryminalnej. Chodzi o to, że po rozmowach Ministerstwo Cyfryzacji wyraziło gotowość wsparcia naszych działań przy tej olbrzymiej masie dokumentów, nad którymi pracujemy, żeby dokumentom tym nadać bardziej przyjazny charakter, jakiejkolwiek obróbce, analizie. Byłaby to ewidentna pomoc. Po analizie okazało się, że chyba nie jesteśmy w stanie zrobić tego sami własnymi siłami. Wsparcie Ministerstwa Cyfryzacji byłoby zasadne.

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Czy są jakieś uwagi do zgłoszonego wniosku? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec jego przyjęcia? Nie widzę. Wniosek został przyjęty. Pan poseł Smoliński, proszę.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Chciałbym, żebyśmy wystąpili do szefa Krajowej Administracji Skarbowej o przesłanie danych dotyczących rozliczeń podatku VAT za okres od dnia 1 października 2013 roku do dnia 30 czerwca 2015 roku. Chodzi o wartość sprzedaży bez pobrania podatku VAT, który był rozliczany w deklaracjach VAT-7, VAT-7D, VAT-7K, wartość zakupu i należnego podatku zadeklarowanego przez czynnych podatników VAT w deklaracjach VAT-7, VAT-7D, VAT-7K oraz wartość zakupu i należnego podatku VAT zadeklarowanego i wpłaconego do urzędu skarbowego przez podatników zwolnionych od podatku VAT, a wskazanego przez nich w jednorazowych sporadycznych deklaracjach VAT-9M.

Problem ten poruszałem podczas jednego z ostatnich przesłuchań. Przez kilka lat obowiązywało rozwiązanie prawne, które – moim zdaniem – powoduje, że zachodzi uzasadniona obawa, a nawet podejrzenie, że regulacja ta mogła przyczynić się do powiększenia luki w podatku VAT. Dlatego uważam, że wskazane dane należałoby uzyskać od Krajowej Administracji Skarbowej. Mam tutaj dodatkowe uzasadnienie z druku sejmowego, który był w 2013 roku, kiedy rozszerzano to na stal. W zmianie ustawy o podatku i Ordynacji podatkowej rząd odnosił się do skali i stopnia nadużyć w branży stalowej. Jednocześnie zdaniem wielu specjalistów, moim zdaniem także, spowodowało

to rozszczelnienie podatku. Uważam zatem, że wspomniane dane dobrze by było uzyskać z Krajowej Administracji Skarbowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Dziękuję. Czy są uwagi, pytania do wniosku albo głosy w dyskusji? Czy jest sprzeciw wobec jego przyjęcia? Nie widzę. Wniosek uważam za przyjęty.

Ze swej strony także chciałbym zwrócić się z propozycją przyjęcia kolejnego wniosku przez Komisję. Chodzi o wystąpienie o następną partię dokumentów do Ministerstwa Finansów, a konkretnie danych z rejestru wejść i wyjść z gmachu Ministerstwa Finansów w roku 2008 na podstawie ewidencji elektronicznej lub papierowej w części dotyczącej wizyt w budynku pani Renaty Hayder.

Po drugie, chodzi o całość dokumentacji dotyczącej prac zespołu do spraw zwalczania oszustw podatkowych, tzw. AFU (Anti-Fraud Unit), powołanego decyzją Ministra Finansów nr 7/2008, w związku z powołaniem zespołu, jego pracami oraz opracowywanymi raportami, w tym raportem końcowym.

Po trzecie, chodzi o dane z II Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście właściwego dla tzw. podmiotów zagranicznych, czyli nieposiadających siedziby lub stałego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium RP, dotyczące ich liczby, liczby przeprowadzonych czynności sprawdzających, kontroli podatkowych, postępowań podatkowych wobec tychże podmiotów oraz wypłacanych kwot zwrotu podatku VAT w okresie 2008–2015 odrębnie za każdy rok. Jeżeli II Urząd Skarbowy Warszawa-Śródmieście zgłaszał do ministerstwa jakiekolwiek nieprawidłowości lub wnioski dotyczące rozliczania się podmiotów z punktu trzeciego, poprosimy również o tę korespondencję.

Czy są jakieś uwagi, wnioski, pytania? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia? Nie widzę. Wniosek został przyjęty.

Czy są jeszcze jakieś wnioski, sprawy bieżące? Nie widzę.

Poseł Błażej Parda (Kukiz15):

Mam krótkie pytanie odnośnie do wniosków. Czy we wniosku można od razu zawrzeć prośbę dotyczącą przedstawienia danych w odpowiedni sposób, żeby przysyłający musieli dostosować się do Komisji? Chodzi o to, żeby przysłali dokumenty nie w PDF-ie skanowanym albo przysyłali w takiej formie, ale dodatkowo także w jakiejś bardziej przyjaznej formie. Chodzi o to, żeby robotę tę wykonało od razu ministerstwo. Czy możemy to na nich zrzucić? Oczywiście może to opóźnić przesłanie danych.

Poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Jeżeli poprosimy bardzo oficjalnie, to mam nadzieję, że możemy.

Przewodniczący poseł Marcin Horała (PiS):

Może poproszę, żeby w piśmie przewodniczącego była zawarta taka uwaga. Zawrzemy taką uwagę.

Czy są jeszcze jakieś uwagi, sprawy? Nie widzę.

W takim razie stwierdzam, że wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Zamykam posiedzenie Komisji.